

УДК 636.082/33.04

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ В ОРГАНИЗМЕ БАРАНЧИКОВ РОМАНОВСКОЙ ПОРОДЫ
И ЕЕ ПОМЕСЕЙ С ЭДИЛЬБАЕВСКОЙ ЖИРОВОЙ ТКАНИ**

Никонова Е.А., Яремко В.В.

Оренбургский государственный аграрный университет

Миронова И.В., Галиева З.А.

Башкирский государственный аграрный университет

Старцева Н.В.

Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний

В статье приводятся результаты изучения химического состава внутрисполостной жировой ткани и жира туши чистопородных баранчиков романовской породы и ее помесей с эдильбаевской первого и второго поколений. Установлено преимущество помесей по массовой доле экстрагируемого жира как околопочечной жировой ткани, так и туши. При этом жир туши уступал внутрисполостной жировой ткани по концентрации сухого вещества и экстрагируемого жира.

Ключевые слова: овцеводство, романовская порода, помеси с эдильбаевской, баранчики, жировая ткань туши, внутрисполостная.

**DISTRIBUTION IN THE BODY OF RAMS OF THE ROMANOV BREED
AND ITS CROSSBREEDS WITH THE EDILBAEV ADIPOSE TISSUE**

Nikonova E.A., Yaremko V.V.

Orenburg State Agrarian University

Mironova I.V., Galieva Z.A.

Bashkir State Agrarian University

Startseva N.V.

Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

The article presents the results of studying the chemical composition of intracavitary adipose tissue and carcass fat of purebred Romanov sheep and its crossbreeds with Edilbaevskaya of the first and second generations. The advantage of crossbreeds in terms of the mass fraction of extracted fat of both perinatal adipose tissue and carcass has been established. At the same time, the carcass fat was inferior to the intracavitary adipose tissue in terms of the concentration of dry matter and extracted fat.

Key words: sheep breeding, Romanov breed, crossbreeds with Edilbaevskaya, sheep, fatty tissue of carcass, intracavitary.

Увеличение производства мяса и мясопродуктов является важной народно-хозяйственной задачей. При этом важным является рациональное использование генетических ресурсов всех отраслей животноводства, в том числе овцеводства [1-14].

Важно эффективно использовать все продукты убоя.

Жировая ткань в организме животных выполняет важные функции, а после убоя в качестве побочного продукта используется при производстве мясопродуктов.

Целью и задачей исследования являлось изучение влияния генотипа баранчиков на локализацию жировой ткани в организме.

Объекты и методы исследования

При проведении научно-хозяйственного опыта по методике ВИЖа (1978) был проведен контрольный убой по 3 баранчика из группы 10-месячного возраста следующих генотипов: I группа – чистопородные романовской породы, II группа – помеси $\frac{1}{2}$ эдильбай \times $\frac{1}{2}$ романовская, III группа – $\frac{3}{4}$ эдильбай \times $\frac{1}{4}$ романовская. После нутровки туши, ее обвалки была определена абсолютная и относительная масса околопочечной жировой ткани и жира туши. Полученный экспериментальный материал обрабатывали методом вариационной статистики (Плохинский Н.А., 1972). При этом использовали пакет статистических программ «Statistica 10.0» («Stat Soft Inc». США). Достоверность показателей устанавливали по Стьюденту.

Результаты и их обсуждение

Полученные данные и их анализ свидетельствуют о влиянии генотипа баранчиков на массу жировой ткани (табл).

Таблица 1

Характер распределения жировой ткани в организме баранчиков разных генотипов в возрасте 10 мес.

Группа	Показатель								
	жир туши			жир внутриполостной			всего жира		
	кг		%	кг		%	кг		%
	X±Sx	Cv		X±Sx	Cv		X±Sx	Cv	
I	1,65±0,08	1,12	80,10	0,41±0,03	1,01	19,90	2,06±0,30	1,90	100
II	2,45±0,09	1,28	82,21	0,53±0,05	1,03	17,79	2,98±0,41	1,94	100
III	2,74±0,10	1,33	83,03	0,56±0,07	1,07	16,97	3,30±0,58	1,98	100

При этом вследствие проявления эффекта скрещивания помесные баранчики II и III групп превосходили чистопородных сверстников I группы по абсолютной массе жира туши на 0,80 кг (48,48 %, P<0,05) и 1,09 кг (66,06 %, P<0,05), относительной – 2,11 % и 2,93 % соответственно.

Лидирующее положение по величине анализируемых показателей занимали помеси второго поколения III группы. Они превосходили помесных сверстников первого поколения II группы по абсолютной массе жировой ткани туши на 0,29 кг (11,84 %), относительной – 0,82%.

Что касается внутриполостного (околопочечного) жира, то по абсолютной его массе помеси II и III групп превосходили чистопородных сверстников I группы на 0,12 кг (29,27 %) и 0,15 кг (36,58 %), а по относительной массе уступали им на 2,11 % и 2,93 % соответственно. Минимальной относительной массой внутриполостного жира – сырца отличались помеси III группы.

Межгрупповые различия по массе жировой ткани разной локализации оказали влияние на общую массу жира организма баранчиков. При этом чистопородные баранчики романовской породы I группы уступали помесному молодняку II и III групп по этому показателю на 0,92 кг (44,66 %, P<0,05) и 1,24 кг (60,19 %, P<0,05). В свою очередь помесные баранчики II группы уступали помесным сверстникам III группы по величине анализируемого показателя на 0,32 кг (10,74 %, P<0,05).

Выводы

Полученные данные свидетельствуют, что по выходу жира туши, характеризующегося более высокой пищевой ценностью, чем внутриволокнистая жировая ткань, преимущество было на стороне помесного молодняка. Это обусловлено влиянием эдильбаевской породы.

Список литературы

1. Эколого-генетические аспекты продуктивных качеств овец разного направления Т.А. Иргашев, В.И.Косилов, Ш.Т. Рахимов и др. Душанбе, 2019.
2. Эффективность использования генетических ресурсов овец в разных природно-климатических условиях/ В.И. Косилов, Б.К.Салаев, Ю.А. Юлдашбаев, Т.А. Иргашев и др. монография / Элиста, 2019.
3. Сортовой состав мясной продукции молодняка овец разных пород на Южном Урале/В.И. Косилов В.И., П.Н. Шкилёв, Е.А. Никонова и др.//Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 6 (38). С. 135-138.
4. Показатели биоконверсии основных питательных веществ рациона в мясную продукцию при производстве баранины основных пород овец Южного Урала/Шкилев П.Н., Косилов В.И., Никонова Е.А., и др. Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2013. Т. 1. № 6. С. 134-139.
5. Применение экологически безопасных консервантов в мясных продуктах/ В.И. Косилов, Б.Б. Траисов, Ю.А. Юлдашбаев, З.А. Галиева // В сборнике: Состояние и перспективы увеличения производства высококачественной продукции сельского хозяйства. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 62-64.
6. Косилов В.И., Шкилев П.Н., Никонова Е.А. Влияние полового диморфизма на весовой и линейный рост цыгайской породы//Овцы, козы, шерстяное дело. 2009. № 2. С. 110-113.
7. Продуктивные и мясные качества молодняка овец ставропольской породы на Южном Урале/ В. Косилов, П. Шкилев, Е. Никонова и др. //Главный зоотехник. 2011. № 8. С. 35-47.
8. Особенности изменения гематологических показателей молодняка овец основных пород Южного Урала под влиянием пола, возраста и сезона года/ В.И.Косилов, П.Н.Шкилев, Е.А.Никонова и др. Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2013. Т. 1. № 6. С. 53-64.
9. Шкилёв П.Н., Косилов В.И., Никонова Е.А.Возрастные изменения некоторых анатомических частей туши молодняка овец Южного Урала//Овцы, козы, шерстяное дело. 2014. № 2. С. 24-26.
10. Гематологические показатели мясошерстных овец / Б.Б. Траисов, К.Г. Есенгалиев, А.К. Бозымова и др. // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 3 (35). С. 124-125.
11. Косилов В.И., Шкилев П.Н. Продуктивные качества баранов основных пород, разводимых на Южном Урале // Главный зоотехник. 2013 № 3. С. 33-38.
12. Косилов В.И., Никонова Е.А., Каласов М.Б. Особенности роста и развития молодняка овец казахской курдючной грубошерстной породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2014. № 4 (48) С. 142-146.
13. Косилов В.И., Шкилев П.Н., Газеев И.Р. Мясная продуктивность молодняка овец разных пород на Южном Урале // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 3 (27). С. 95-97.
14. Укбаев Х.И., Касимова Г.В., Косилов В.И. Рост и развитие молодняка овец атырауской породы разных окрасок // Овцы, козы, шерстяное дело. 2013. № 3. С. 18-20.

Никонова Елена Анатольевна, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, Оренбургский государственный аграрный университет
460014, РФ, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, д. 18
Телефон: +7 (3532) 77-52-30
Email: rector@orensau.ru

Яремко Вадим Вадимович, аспирант, Оренбургский государственный аграрный университет
460014, РФ, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, д. 18
Телефон: +7 (3532) 77-52-30
Email: rector@orensau.ru

Миронова Ирина Валерьевна, доктор биологических наук, профессор, Башкирский государственный аграрный университет
450001, РФ, г. Уфа, ул. 50 лет Октября, д. 34
Телефон: +7 (347) 228-91-77
Email: Mironova_irina-v@mail.ru

Галиева Зульфия Ахатовна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, Башкирский государственный аграрный университет
450001, РФ, г. Уфа, ул. 50 лет Октября, д. 34
Телефон: +7 (347) 228-91-77
Email: zulfia2704@mail.ru

Старцева Наталья Викторовна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний
614012, РФ, г. Пермь, ул. Карпинского, 125.
Телефон: +7 (342) 228-60-77
Email: pifsin@57.fsin.gov.ru