

УДК 636.371.1

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПЛЕМЕННОЙ РАБОТЫ
С КЫРГЫЗСКОЙ ТОНКОРУННОЙ ПОРОДОЙ ОВЕЦ****Беккулов М.И.***Ошский государственный университет***Турдубаев Т.Ж.***Кыргызский научно – исследовательский институт животноводства и пастбищ***Кадырова Ч.Т.***Кыргызский национальный аграрный университет*

Развитию тонкорунного овцеводства в Кыргызстане уделялось большое внимание, которое способствовало повышению их продуктивности и улучшения её качества. Однако после реформирования сельского хозяйства в 1990 годы, овцеводство республики претерпело существенное изменение, которая сопровождалась сокращением численности тонкорунных овец и уменьшением их продуктивности. Причиной такого кризисного состояния овцеводства республики стало отсутствие спроса на шерсть со стороны шерстеперерабатывающей промышленности, уменьшение объёмов производства шерстной продукции и убыточность, экономически необоснованная ценовая политика. В такой ситуации, с целью совершенствования тонкорунных овец республики, в задачу наших исследовательских работ входило: исследовать продуктивно-племенные качества потомков при использовании австралийских баранов разных генотипов в стаде ГПЗ «Катта-Талдык»; выявить селекционно-статистические параметры продуктивных признаков у овец и продолжительность периода жизни при создании южного типа кыргызского горного мериноса в фермерских хозяйствах на основании проведённых исследований дать зоотехническую и экономическую оценку разведения овец.

Ключевые слова: овцеводство, кыргызский горный меринос, генотип, экстерьер, промеры, продуктивные признаки, физические свойства.

**THE MAIN DIRECTIONS OF BREEDING WORK
WITH THE KYRGYZ FINE-FLEECED SHEEP BREED****Bekkulov M.I.***Osh State University***Turdubaev T. Zh.***Kyrgyz Scientific Research Institute of Animal Husbandry and Pastures***Kadyrova Ch. T.***Kyrgyz National Agrarian University*

Great attention was paid to the development of fine-wool sheep breeding in Kyrgyzstan, which contributed to increasing their productivity and improving its quality. However, after the reform of agriculture in the 1990s, the sheep breeding of the republic underwent a significant change, which was accompanied by a reduction in the number of fine-wooled sheep and a decrease in their productivity. The reason for such a crisis state of the sheep breeding of the republic was the lack of demand for wool from the wool processing industry, a decrease in the production of wool products and unprofitability, economically unjustified pricing policy. In such a situation, in order to improve the fine-wooled sheep of the republic, the task of our research included: to investigate the productive and breeding qualities of descendants when using Australian sheep of different genotypes in the herd of the Katta-Taldyk GPP; to identify the selection and statistical parameters of productive traits in sheep and the duration of the life period when creating a southern type of Kyrgyz mountain merino in farms on the basis of the conducted research to give a zootechnical and economic assessment of sheep breeding.

Key words: sheep breeding, Kyrgyz mountain merino, genotype, exterior, measurements, productive characteristics, physical properties.

Объекты и методы исследования

Овцеводство является важным источником высококачественного мясного сырья овчин и шерсти, что определяет ее народнохозяйственное значение [1-8]. Использование вводного скрещивания повышает настриг шерсти у овец кыргызского горного мериноса, улучшает её физические свойства (длину, уравниность, прочность и др.) повышает густоту шерсти [9-13].

Настоящая работа является составной частью тематического плана научно-исследовательских работ Кыргызского научно-исследовательского института животноводства и пастбищ на 2012-2015 годы, по теме: «Сохранение и совершенствование генофонда овец», № Госрегистрации 0006671 и Института биотехнологии НАН КР (ранее института биохимии и физиологии АН Кыргызской ССР) на 2001-2005 годы, №0001494.

Экспериментальная часть работы выполнялась на овцах кыргызской тонкорунной породой выполнена в государственном племенном заводе «Катта-Талдык», внедрение результатов осуществлялось в фермерских хозяйствах зоны тонкорунного овцеводства в с. Алай-Куу Кара-Кульджинского района Ошской области и в с. Ак-Там Ала-Букинского района Джалал-Абадской области.

Государственный овцеводческий племенной завод «Катта-Талдык» организован в 1929 г. Центральная усадьба станции расположена в 15 км от областного центра г. Ош в восточном направлении по Памирскому тракту и находится на высоте 1300 м над уровнем моря.

Результаты и их обсуждение

Основной задачей являлось совершенствование племенных и продуктивных качеств овец кыргызской тонкорунной породой, заводского стада на обособление внутризаводского типа и создание на этой основе новой породы «Кыргызский горный меринос». Велась работа по созданию линии с улучшенными технологическими свойствами шерсти с использованием баранов породы австралийский меринос. Использование этих баранов позволяло улучшить технологические свойства шерсти, повысило выход чистого волокна на 2-3%, увеличило длину штапеля на 0,5-1,0 см, позволило получить на каждую овцу чистой шерсти больше, чем у кыргызской тонкорунной породой [9-13]. В начале заключительного этапа вводного скрещивания в хозяйстве доля кровности по австралийскому мериносу составила 24%.

В качестве подопытных животных использовались овцы кыргызской тонкорунной и австралийского мериноса (согласно схеме исследований), 160 голов овцематок, 210 голов помесных ярок, 5 голов баранов-производителей кыргызской тонкорунной и 5 голов австралийского мериноса.

Подопытное поголовье овец (матки и ярки) находилось в обычных для данного хозяйства условиях кормления и содержания.

В возрасте 1,5 лет ярки были искусственно осеменены семенем кыргызских баранов-производителей и австралийских баранов с разной тониной шерсти по схеме исследований. При дальнейшей обработке в опытную группу включали ярок с тониной 64 – 70 качества, в контроль 58 – 60 качества.

Одним из лучших показателей роста и развития является живая масса от рождения до взрослого состояния.

В течение постнатального периода, наблюдается некоторая разница по ягнтям опытной и контрольной группы (табл.1).

Таблица 1

Возрастные изменения живой массы потомков в опыте и контроле.

Пол животного	n	1-ая группа	2-ая группа	td
		Новорожденные		
Ярочки	67	3,54 ± 0,02	3,49 ± 0,04	1,7
Баранчики	62	3,70 ± 0,02	3,53 ± 0,05	2,5
В 5 мес.				
Ярочки	62	27,60 ± 0,24	26,85 ± 0,18	1,6
Баранчики	60	28,33 ± 0,55	27,47 ± 0,29	3,5
В 8 мес.				
Ярочки	57	33,79 ± 0,38	31,69 ± 0,42	3,9
Баранчики	54	33,93 ± 0,29	32,81 ± 0,61	1,8
В 12 мес.				
Ярки	53	41,83 ± 0,33	40,40 ± 0,51	2,4
В 18 мес.				
Ярки	51	44,5 ± 0,14	43,5 ± 0,17	3,3

Таким образом, особых отклонений по живой массе ярок в возрасте 12 и 18 месячном возрасте у сравниваемых групп молодняка не наблюдается. Использование баранов австралийский меринос на тонкорунных овцематках позволило повысить живую массу потомства на 1,0 кг, что статистически недостоверно.

Живая масса является суммарной роста и развития животного и не может служить показателем развития тех или иных статей в отдельности. Овцы также, как и другие виды животных, имеют существенные различия, как по экстерьеру, так и по развитию и функциям внутренних органов и различных тканей.

Наиболее высокий абсолютный прирост высоты в холке и косо́й длины туловища отмечен у чистопородных кыргызских ягнят, а широтные промеры у австрало-кыргызских помесей.

В зависимости от породной принадлежности среди ягнят наблюдается значительное различие в темпах роста отдельных промеров. В 12 и 18 месячном возрасте лучшее развитие имели по обхвату груди и ширине груди австрало-киргизские помеси.

Вычислены индексы телосложения, которые более полно характеризуют пропорции телосложения и конституциональные особенности чистопородных и помесных овец (табл.2).

Таблица 2

Изменения индексов телосложения овец, %

Индексы	Возраст, мес.	Группа	
		опытная	контрольная
Длинноногости	Новорожденные	60,25	60,22
	5	56,45	57,80
	8	54,33	54,57
	12	65,81	56,86
	18	56,90	56,81
Растянутости	Новорожденные	74,20	74,4
	5	98,40	86,2
	8	88,45	87,17
	12	98,55	98,60
	18	99,68	98,78
Сбитости	Новорожденные	136,50	137,45
	5	150,38	152,40
	8	153,45	152,36
	12	136,26	135,65
	18	136,60	135,75
Массивности	Новорожденные	102,25	103,64
	5	132,75	133,62
	8	136,47	134,45
	12	133,56	134,88
	18	134,12	134,69
Грудной	Новорожденные	53,42	52,36
	5	80,15	80,65
	8	75,65	75,56
	12	84,28	83,42
	18	84,36	83,63
Костистости	Новорожденные	14,60	14,73
	5	13,50	12,86
	8	13,45	12,60
	12	13,37	12,86
	18	13,42	12,77

Исключение составляли бараны австралийского мериноса из выбранных стад для ГПЗ «Катта – Талдык», видимо, это исключение по индексу растянутости и сбитости сказались и на потомстве, т.к. индекс сбитости у опытных ягнят наоборот больше у кыргызских чистопородных ягнят.

Индекс массивности характеризует величину животных. Он заметно увеличивается с возрастом, если при рождении его величина колеблется от 102,25% до 103,64%, а в 8 месячном возрасте от 134,45% до 136,47%.

Индекс глубокогрудности у обеих групп 12-месячном возрасте выравнивается и составляет 83,63 – 84,32% и тоже практически одинаков для кыргызских и помесных ягнят.

У ягнят от маток 1-ой чистопородной части группы, наблюдавшимися в эксперименте, показатели индексов свидетельствовали о меньших размерах животных полученных от кыргызских баранов, чем у тех ягнят, отцами которых были австралийские бараны.

Таким образом, приведенные данные экстерьерных особенностей потомков опытной группы выглядят более крупными, массивными, растянутыми по сравнению с овцами контрольной группы.

Для объективного суждения о продуктивных качествах овец с разными генотипическими данными существенное значение имеет оценка их по комплексу хозяйственно-полезных признаков, критерием которой является классный состав животных.

В связи с этим, нами была проведена индивидуальная бонитировка подопытных овец согласно существующей «Инструкции по бонитировке овец с основами племенной работы (1986)» (табл.3).

Таблица 3

Классный состав овец, %

Группа животных	Бараны-произв.			Овцематки		Ярки	
	основные элита	ремонтные		элита	I кл.	элита	I кл.
		элита	I кл.				
Опытная	100	68,6	32,4	34,7	64,6	39,8	60,2
Контрольная	100	65,6	31,4	34,4	63,8	38,6	52,6

Среди ремонтных баранчиков и ярок лучшие результаты по классному составу имеют животные опытной группы.

По нашим данным, элитных и первоклассных овец в первой группе было 85%, а во второй 78%.

Экономическая эффективность тонкорунного овцеводства складывается от производства и реализации шерсти, баранины и племенных животных.

В силу этого процесса экономическая эффективность в государственном племенном заводе «Катта-Талдык» оценена в натуральном выражении по шерстной, мясной продуктивности и реализации племенной продажи (табл.4).

Таблица 4

Экономическая эффективность выращивания овец разных генотипов (в расчете на 1 животное)

Показатель	Единица измерения	Группа	
		1	2
Живая масса	кг	44,5	43,5
Настриг шерсти	кг	4,7	4,1
Затраты на выращивания:	сом	2500	2500
Выручено от реализации:	сом		
- мясо	сом	3307,5	2995
- шерсть	сом	564	369
- племенная продажа	сом	6000	5500
Всего доходов	сом	9871,5	8864
Прибыль	сом	7371,5	6364
Рентабельность	%	294,8	254,5

Таким образом, из таблицы 4 видно, что при одних и тех же затратах между сравниваемыми группами овец в зависимости от происхождения имеются определенные различия в общем доходе от реализации продукции. Так чистая прибыль у опытных овец составил - 7371,5 сомов, против - 6364 сомов у контрольных овец. Уровень рентабельности составил у опытных австрало-кыргызских овец - 294,8 %, чистопородных кыргызских - 254,5 %.

Выводы

Вводное скрещивание овец киргизской тонкорунной породой с австралийскими мериносами, помимо увеличения шерсти, весьма существенно улучшило ее качество.

В отличие от настригов рост производства мериносовой шерсти совсем не зависит от условий кормления и целиком определяется факторами селекции. Так же, как и по настригам шерсти, сказывается влияние не только австрализации, но и других селекционных мероприятий. Преимущественная доля влияния приходится все же на вводное скрещивание, так как австралийские мериносы особенно хорошо передавали своим потомкам выдающиеся технологические свойства шерсти.

Список литературы

1. Скорых Л.Н., Коник Н.В., Траисов Б.Б. Рациональное использование генетического потенциала баранов отечественного и импортного генофонда // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 3 (53). С. 143-145.
2. Давлетова А.М., Косилов В.И. Убойные показатели баранчиков едильбаевских овец // Овцы, козы, шерстяное дело. 2013. № 3. С. 14-16.
3. Гематологические показатели мясо-шёрстных овец / Б.Б. Траисов, К.Г. Есенгалиев, А.К. Бозымова [и др.] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 3 (35). С. 124-125.
4. Сортовой состав мясной продукции молодняка овец разных пород на Южном Урале / В.И. Косилов, П.Н. Шкилёв, Е.А. Никонова [и др.] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 6 (38). С. 135-138.
5. Шкилёв П.Н., Газеев И.Р., Никонова Е.А. Биологическая ценность мяса овец цигайской, южноуральской и ставропольской пород с учётом возраста, пола и кастрации // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. № 1 (29). С. 181-185.
6. Косилов В.И., Шкилёв П.Н., Никонова Е.А. Убойные качества, пищевая ценность, физико-химические и технологические свойства мяса молодняка овец южноуральской породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. № 2 (30). С. 132-135.
7. Косилов В.И., Касимова Г.В. Элементы выраженности суровости ягнят атырауской породы // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 1 (39). С. 104-107.
8. Наследование шёрстных признаков овец казахского внутрипородного типа цигайской породы в Западном Казахстане / Б.Б. Траисов, К.Г. Есенгалиев, Д.Б. Смагулов [и др.] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2017. № 2 (64). С. 166-167.
9. Байбеков Р.А., Чортонбаев Т.Д., Урманбетов Б.С. Влияние австралийских баранов – производителей на продуктивность овец совхоза «Ача-Кайынды» Ат-Башинского района // Пути повышения продуктивности животноводства: сб. науч. тр. Бишкек, 1994. Ч.1. С. 67.
10. Кыргызский горный меринос / Е.М. Лушихина, Д.В. Чебодаев, Р.З. Нургазиев, А.С. Ажибеков. Бишкек, 2007. С. 32.
11. Алагушев, К.А. Наследуемость длины и извитости шерсти у овец киргизской тонкорунной породы / К.А. Алагушев // Биологические основы формирования руна. Фрунзе, 1973. С. 53 – 56.
12. Лушихин, М.Н. Тонкорунное овцеводство Киргизии / М.Н. Лушихин – Фрунзе: Киргосиздат, 1964. 232 с.
13. Лушихина, Е.М. Кыргызский горный меринос / Е.М. Лушихина, Д.В. Чебодаев, Р.З. Нургазиев, А.С. Ажибеков. Бишкек, 2007. С. 8.

Беккулов Мырзакарим Инамбекович, соискатель, Ошский государственный университет
723500, Кыргызстан, г. Ош, ул. Ленина, 331
Телефон: + (996) (3222) 7-22-73
E-mail: murzakarim_osh@mail.ru

Турдубаев Таалайбек Жээнбекович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Кыргызский научно – исследовательский институт животноводства и пастбищ
724827, Кыргызстан, Сокулукский район,
с. Фрунзе, ул. Институтская, 1
Телефон: +996 (312) 22–11–26
E-mail: Taku1961@mail.ru

Кадырова Чинара Тойчубековна, кандидат сельскохозяйственных наук, Кыргызский национальный аграрный университет
720005, Кыргызстан, г. Бишкек, ул. Медерова, 68
Телефон: +996 312 54-52-10
E-mail: t.chynara@bk.ru