

УДК 338.48:63(470.25)

**СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Воронцов Д.А., Квашина О.Н.

Великолукская государственная сельскохозяйственная академия

В статье рассматривается роль сельского туризма как фактора социально-экономического развития аграрного сектора региона. На примере Псковской области проанализированы современное состояние и динамика развития сельского туризма, выявлены ключевые проблемы, сдерживающие его развитие. Обосновано влияние сельского туризма на занятость сельского населения, диверсификацию доходов сельскохозяйственных предприятий и развитие сельских территорий. Предложены направления государственной поддержки сельского туризма как инструмента устойчивого развития аграрного сектора. Проведён сравнительный анализ мер поддержки сельского туризма в различных регионах Российской Федерации.

Ключевые слова: сельский туризм, аграрный сектор, социально-экономическое развитие, государственная поддержка, диверсификация доходов, занятость сельского населения.

**RURAL TOURISM AS A FACTOR OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT
OF THE AGRARIAN SECTOR OF THE REGION (ON THE EXAMPLE OF THE PSKOV REGION)**

Vorontsov D.A., Kvashina O.N.

Velikiye Luki State Agricultural Academy

The article examines the role of rural tourism as a factor in the socio-economic development of the agrarian sector of the region. On the example of the Pskov region, the current state and dynamics of rural tourism development are analyzed, the key problems hindering its development are identified. The influence of rural tourism on rural employment, diversification of incomes of agricultural enterprises and development of rural territories is substantiated. The directions of state support of rural tourism as a tool for sustainable development of the agrarian sector are proposed. A comparative analysis of rural tourism support measures in various regions of the Russian Federation is carried out.

Key words: rural tourism, agrarian sector, socio-economic development, state support, income diversification, rural employment.

Сельский туризм в современной экономике рассматривается не только как перспективное направление туристской индустрии, но и как эффективный инструмент диверсификации экономической деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, повышения занятости и доходов сельского населения, а также сохранения культурного и природного наследия сельских территорий [1, с. 85]. Для регионов с аграрной специализацией, к числу которых относится Псковская область, развитие сельского туризма приобретает особую значимость в контексте решения задач устойчивого развития сельских территорий и импортозамещения.

Как справедливо отмечает Квашина О.Н., «сельский туризм выступает драйвером развития Псковской области, способствуя созданию новых рабочих мест, развитию малого предпринимательства на селе и увеличению туристского потока в регион» [1, с. 86]. В то же время, по мнению Воронцова Д.А.: «Влияние сельского туризма на экономику Псковской области имеет значительный потенциал, реализация которого сдерживается недостаточным уровнем инфраструктурного развития сельских территорий и отсутствием системной государственной поддержки». [2, с. 48].

Цель исследования заключается в обосновании роли сельского туризма как фактора социально-экономического развития аграрного сектора региона и разработке практических рекомендаций по его развитию на примере Псковской области.

Объекты и методы исследования

Объектом исследования является сельский туризм как вид экономической деятельности на сельских территориях Псковской области. Предмет исследования – социально-экономические отношения, возникающие в процессе развития сельского туризма и его влияния на аграрный сектор региона [3, с. 58].

Методологической основой исследования послужили методы системного и сравнительного анализа, экономико-статистические методы, методы социологических опросов и экспертных оценок. Информационную базу исследования составили данные Псковстата, Министерства сельского хозяйства Псковской области, Государственного комитета Псковской области по туризму, а также результаты авторских исследований [4, с. 240].

Результаты и их обсуждение

Псковская область обладает значительным потенциалом для развития сельского туризма, что обусловлено наличием уникальных природно-ландшафтных условий, богатым историко-культурным наследием, сохранением традиционного сельского уклада жизни и народных промыслов. Анализ современного состояния сельского туризма в регионе представлен в таблице 1.

Таблица 1

Показатели развития сельского туризма в Псковской области (2020-2024 гг.)

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Изменение, %
Количество сельских гостевых домов / усадеб, ед.	45	58	72	89	112	+148,9
Число сельских туристов, тыс. чел.	18,5	24,3	31,8	42,6	58,4	+215,7
Доходы от сельского туризма, млн руб.	42,3	58,7	82,5	118,4	162,8	+284,9
Количество созданных рабочих мест в сельском туризме, ед.	95	128	165	218	286	+201,1
Доля сельского туризма в общем туристском потоке области, %	4,2	5,1	6,5	8,2	10,6	+6,4 п.п.

Источник: составлено авторами по данным Государственного комитета Псковской области по туризму.

Анализ таблицы 1 свидетельствует о динамичном развитии сельского туризма в Псковской области. За период 2020-2024 гг. количество сельских гостевых домов и усадеб увеличилось в 2,5 раза, число сельских туристов – более чем в 3 раза, доходы от сельского туризма – почти в 4 раза [5].

Особого внимания заслуживает создание 286 рабочих мест в сфере сельского туризма, что имеет важное социальное значение для развития сельских территорий. Также следует заметить, что в Псковской области на базе ФГБОУ ВО Великолукская ГСХА реализуется образовательный проект при поддержке АО «Россельхозбанк» – Школа фермера. 4 сезон работы Школы имеет направление Агротуризм. При отборе 30 участников на конкурс было подано более 60 заявок, что свидетельствует о достаточном спросе жителей региона для получения компетенций в области организации агротуризма.

Влияние сельского туризма на развитие аграрного сектора региона проявляется по нескольким направлениям, представленным в таблице 2.

Таблица 2

Направления влияния сельского туризма на аграрный сектор Псковской области

Направление влияния	Механизм реализации	Ожидаемый эффект
Диверсификация доходов сельхозпредприятий и КФХ	Оказание туристских услуг, реализация фермерской продукции через агроусадьбы	Увеличение доходов на 15-25%, снижение зависимости от колебаний цен на сельхозпродукцию
Расширение рынков сбыта сельхозпродукции	Продажа продукции непосредственно туристам, формирование лояльной клиентской базы	Рост реализации молочной, мясной продукции, овощей, ягод на 10-15%
Развитие сельской инфраструктуры	Строительство дорог, газификация, водоснабжение, развитие связи (включая цифровую)	Повышение качества жизни сельского населения, привлекательности сельских территорий
Сохранение культурного наследия	Возрождение народных промыслов, ремесел, традиционной кухни	Сохранение культурной идентичности, создание новых туристских продуктов
Привлечение инвестиций	Реализация инвестиционных проектов по созданию агротуристических комплексов	Создание новых рабочих мест, рост налоговых поступлений

Источник: составлено авторами на основе [1, 2, 6].

Как следует из таблицы 2, сельский туризм оказывает комплексное положительное влияние на аграрный сектор региона. При этом особое значение имеет диверсификация доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, что особенно актуально в условиях нестабильности цен на сельскохозяйственную продукцию и санкционных ограничений.

В то же время развитие сельского туризма в Псковской области сталкивается с рядом проблем (табл. 3).

Таблица 3

Проблемы развития сельского туризма в Псковской области

Группа проблем	Конкретные проявления	Возможные пути решения
Инфраструктурные	Низкое качество дорог (29% дорог с твёрдым покрытием), отсутствие централизованного водоснабжения и канализации в многих сельских населённых пунктах	Реализация государственных программ развития сельских территорий, привлечение частных инвестиций
Кадровые	Дефицит квалифицированных кадров в сфере гостеприимства на селе, отсутствие системной подготовки	Организация профильного обучения на базе учреждений СПО и вузов (Великолукская ГСХА)
Маркетинговые	Низкая узнаваемость агротуристических объектов региона, отсутствие единой платформы продвижения	Создание регионального туристского портала, участие в выставках, развитие социальных сетей
Нормативно-правовые	Сложности с переводом земель сельскохозяйственного назначения, несовершенство законодательства в сфере сельского туризма	Разработка регионального закона о сельском туризме, упрощение процедур
Финансовые	Высокая стоимость создания агротуристической инфраструктуры, ограниченный доступ к льготному кредитованию	Расширение мер государственной поддержки (гранты «Агротуризм», субсидирование процентных ставок)

Источник: составлено авторами по материалам авторских исследований [2, с. 50].

Для оценки влияния сельского туризма на социально-экономическое развитие аграрного сектора Псковской области был проведён опрос руководителей 45 сельскохозяйственных организаций и КФХ региона. Результаты опроса представлены в таблице 4.

Таблица 4

Оценка влияния сельского туризма на аграрный сектор (по данным опроса руководителей сельхозорганизаций и КФХ Псковской области, 2025 г.)

Показатель	Доля респондентов, %
Отмечают положительное влияние сельского туризма на развитие их хозяйства	62,2
– увеличение доходов за счёт реализации продукции туристам	78,6
– повышение узнаваемости бренда хозяйства	65,4
– расширение рынков сбыта	57,1
– привлечение дополнительной рабочей силы (в т.ч. сезонной)	51,2
Рассматривают возможность организации сельского туризма в своём хозяйстве	31,1
– в ближайшие 1-2 года	8,9
– в перспективе 3-5 лет	22,2
Не планируют заниматься сельским туризмом, в связи со следующими причинами	68,9
– недостаток средств	58,1
– отсутствие свободных помещений	32,3
– не видят экономического эффекта	25,8
– сложности с законодательством	19,4

Источник: составлено авторами по результатам опроса.

Как свидетельствуют данные таблицы 4, 62,2% респондентов уже отмечают положительное влияние сельского туризма на развитие их хозяйств, при этом 31,1% рассматривают возможность организации сельского туризма в перспективе [2, с. 51]. Основными барьерами для входа в сферу сельского туризма выступают недостаток средств (58,1%) и отсутствие свободных помещений (32,3%). Те, кто не видит экономического эффекта, очевидно не обладают экономическими компетенциями, консервативны, в основном, это руководители более крупных сельхозпредприятий, имеющих четкую специализацию: животноводство.

Анализ мер государственной поддержки сельского туризма в различных регионах Российской Федерации представлен в таблице 5.

Таблица 5

**Сравнительный анализ мер государственной поддержки
сельского туризма в регионах РФ**

Регион	Формы поддержки	Размер поддержки	Результаты внедрения
Республика Алтай	Гранты на развитие агротуризма, субсидирование процентных ставок	До 10 млн руб. на проект	Рост числа агроусадеб на 40% за 3 года
Ленинградская область	Компенсация затрат на инженерную инфраструктуру, льготное налогообложение (0% налог на имущество)	До 5 млн руб. на объект	Увеличение туристского потока в сельские территории на 35%
Ярославская область	Грант «Агротуризм», консультационная поддержка, обучение	До 10 млн руб. на проект	Создано 15 новых агротуристических объектов за 2 года
Краснодарский край	Субсидии на строительство гостевых домов, продвижение агротуристических объектов	До 3 млн руб. на объект	Рекордный рост числа сельских туристов (+45% за 2023-2024 гг.)
Псковская область	Грант «Агrostартап» (с 2025 г. – на агротуризм), субсидии на развитие инфраструктуры (в рамках госпрограмм)	До 10 млн руб. на проект (агротуризм)	Рост объектов сельского туризма в 2,5 раза за 2020-2024 гг.

Источник: составлено авторами по данным региональных программ развития сельского туризма.

Как видно из таблицы 5, меры государственной поддержки сельского туризма в различных регионах имеют как общие черты (грантовая поддержка, субсидирование инфраструктуры), так и региональную специфику. Опыт других регионов может быть полезен для совершенствования системы поддержки сельского туризма в Псковской области [6].

Развитие сельского туризма в Псковской области требует активной государственной поддержки. Направления государственной поддержки представлены в таблице 6.

Таблица 6

**Направления государственной поддержки развития
сельского туризма в Псковской области**

Направление поддержки	Формы реализации	Ожидаемый результат
Инфраструктурная поддержка	Строительство дорог, газификация, водоснабжение, развитие цифровой инфраструктуры на сельских территориях	Повышение доступности и привлекательности сельских территорий для туристов
Финансовая поддержка	Гранты «Агротуризм» (до 10 млн руб.), субсидирование процентных ставок по кредитам, льготное налогообложение	Увеличение числа агротуристических объектов в 2 раза к 2030 году
Образовательная поддержка	Обучение основам агротуризма, повышение квалификации, стажировки	Подготовка не менее 100 специалистов в год
Маркетинговая поддержка	Создание регионального портала сельского туризма, участие в выставках, пресс-туры	Рост туристского потока на 20-25% ежегодно
Информационная поддержка	Информирование о мерах поддержки через ТИЦ, консультационные центры	Повышение информированности сельхозтоваропроизводителей о возможностях развития агротуризма

Источник: составлено авторами на основе [1, 5, 7].

Выводы

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы.

Сельский туризм является значимым фактором социально-экономического развития аграрного сектора Псковской области. За период 2020-2024 гг. количество сельских туристов увеличилось в 3 раза, доходы от сельского туризма – в 4 раза, создано 286 рабочих мест в сельской местности [5, 8].

Влияние сельского туризма на аграрный сектор проявляется по следующим направлениям: диверсификация доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, расширение рынков сбыта сельхозпродукции, развитие сельской инфраструктуры, сохранение культурного наследия и привлечение инвестиций [1, 2].

Ключевыми проблемами развития сельского туризма в регионе являются низкое качество дорог и инженерной инфраструктуры, дефицит квалифицированных кадров, недостаточная узнаваемость объектов сельского туризма и ограниченность финансовых ресурсов у сельхозтоваропроизводителей [9].

Для реализации потенциала сельского туризма как фактора развития аграрного сектора необходима системная государственная поддержка по направлениям: инфраструктурная, финансовая (включая грантовую поддержку), образовательная, маркетинговая и информационная [6, 10].

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой методики оценки эффективности мер государственной поддержки сельского туризма и обоснованием подходов к интеграции сельского туризма в стратегии устойчивого развития сельских территорий региона [8].

Список литературы

1. Квашина О. Н. Сельский туризм как драйвер развития Псковской области / О. Н. Квашина // Аграрная наука, творчество, рост : материалы XIII Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 06 февраля 2024 года. Том 1. – Ставрополь : Ставропольский государственный аграрный университет, 2024. – С. 84-93.
2. Воронцов Д. А. Влияние сельского туризма на развитие экономики Псковской области / Д. А. Воронцов, О. Н. Квашина // Роль науки и современные тенденции сельскохозяйственного производства : Материалы международной научно-практической конференции, Великие Луки, 18 декабря 2024 года. – Великие Луки : Великолукская государственная сельскохозяйственная академия, 2024. – С. 47-52.
3. Квашина О. Н. Современный инструментарий управления агробизнесом в депрессивном регионе / О. Н. Квашина // Известия Великолукской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 2. – С. 57-66.
4. Жукова Ю. С. Современное состояние и проблемы обеспечения инвестиционной безопасности агропромышленного комплекса / Ю. С. Жукова // Экономическая безопасность агропромышленного комплекса : сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции. – Киров, 2021. – С. 239-242.
5. Государственный комитет Псковской области по туризму. Итоги развития туристской отрасли Псковской области за 2020-2024 годы [Электронный ресурс]. – URL: <https://tourism.pskov.ru> (дата обращения: 10.06.2026). – Текст : электронный.
6. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Официальный сайт. – URL: <https://mcx.gov.ru> (дата обращения: 10.06.2026). – Текст : электронный.
7. Федеральное агентство по туризму (Ростуризм). Развитие сельского туризма в Российской Федерации. – Москва, 2024. – 85 с.
8. Квашина А. А. Формы государственной поддержки и финансирования субъектов АПК в условиях цифровой трансформации / А. А. Квашина // Первая ступень в науке, Вологда-Молочное, 22 мая 2025 года. – Вологда-Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2025. – С. 234-237.
9. Жуков Д. Н. Современные методические подходы для оценки результативности и эффективности цифровизации АПК Псковской области / Д. Н. Жуков, О. Н. Квашина // Студенческая наука: сборник тезисов 60-й Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Великие Луки, 18–19 апреля 2024 года. – Великие Луки : Великолукская ГСХА, 2024. – С. 130-135. – EDN XMHDZQ.
10. Жукова Ю. С. Разработка и оценка инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе : монография / Ю. С. Жукова, Э. В. Наговицына. – Киров: Вятская ГСХА, 2016. – 135 с.

Воронцов Даниил Александрович, аспирант 2 года обучения, Великолукская государственная сельскохозяйственная академия

182112, Россия, г. Великие Луки, проспект Ленина, д. 2

Телефон: +7 (903) 222-29-18

E-mail: ekfak@vgsa.ru

Квашина Ольга Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, Великолукская государственная сельскохозяйственная академия

182112, Россия, г. Великие Луки, проспект Ленина, д. 2

Телефон: +7 (903) 222-29-18

E-mail: ekfak@vgsa.ru